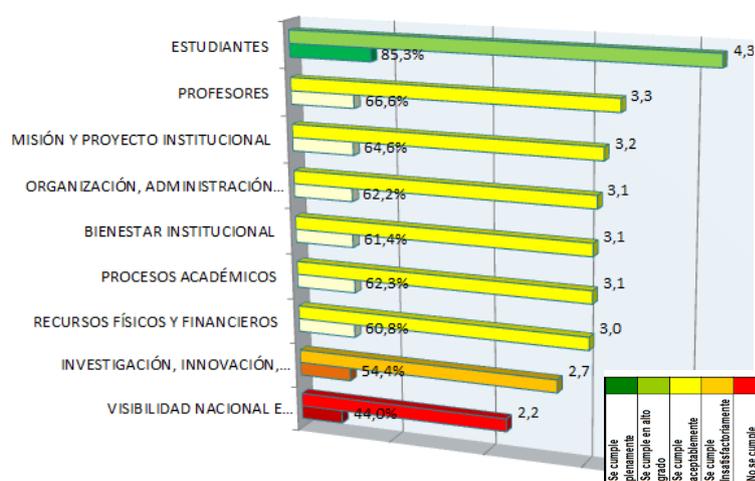


## 64 % ACEPTABLE

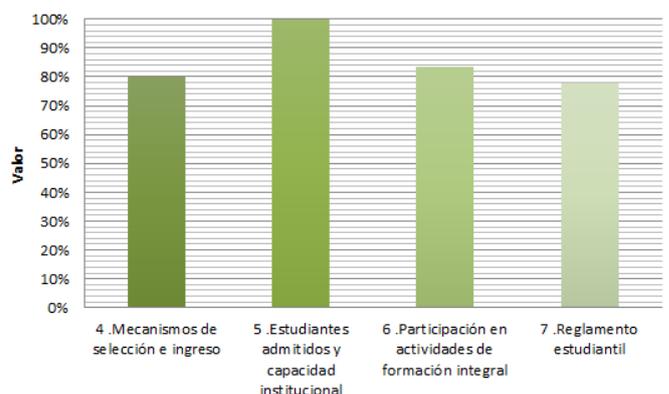
### FACTORES DE CALIDAD

En términos generales de la Autoevaluación 2019 I.A.S, revela un grado de cumplimiento Aceptable. destacadose el factor estudiantes mientras investigación, innovación y visibilidad nacional e internacional constituyen un verdadero reto a superar. Los 6 factores restante avanzan aceptablemente.



## 85 % ALTO GRADO ESTUDIANTES

La mayoría de las características se destacan a nivel institucional y de programa, se evidencian con el número de matriculados al programa y la vinculación de estudiantes a las diferentes actividades académicas y servicios institucionales



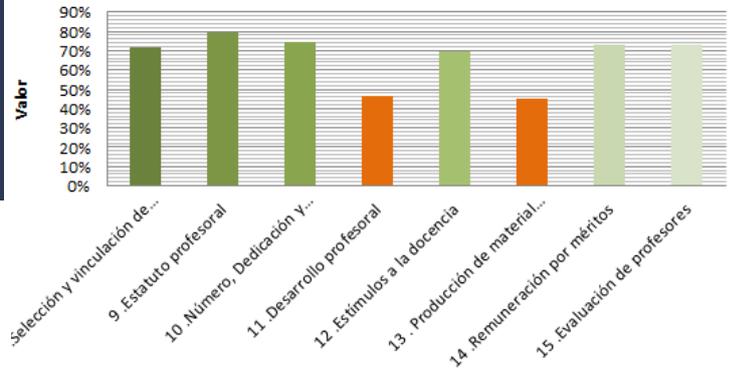
LA AUTOEVALUACIÓN ES UN PROCESO POR EL CUAL ING. AMBIENTAL Y SANITARIA ASUMEN EL RETO DE REALIZAR UNA MIRADA AL INTERIOR DE SU FORMA DE OPERACIÓN Y LA VALORACIÓN DE TODO LO QUE LO CARACTERIZA, CON EL FIN DE IDENTIFICAR FORTALEZAS Y DEBILIDADES QUE LE PERMITAN PLANTEAR MEJORAS Y ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR SU CALIDAD ACADÉMICA.



# AUTOEVALUACIÓN ING. AMBIENTAL Y SANITARIA

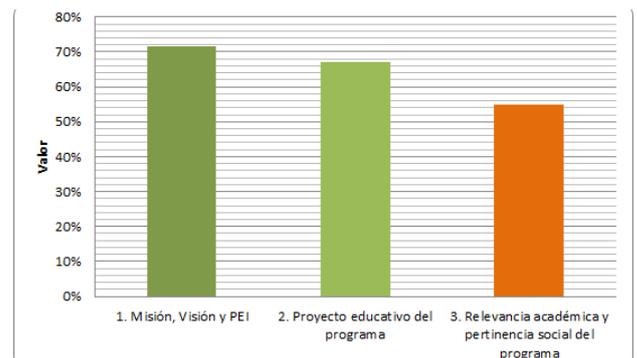
## 67 % ACEPTABLE PROFESORES

Varias características avanzan aceptablemente, se requiere un gran esfuerzo en dos de ellas para superar la debilidad, desarrollo profesoral y producción de material docente.



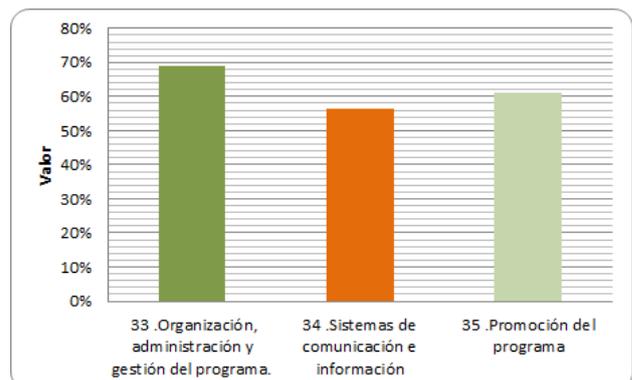
## 65 % ACEPTABLE MISIÓN Y PROYECTO INS.

Se destaca la pertinencia de la misión y visión con el PEI, mientras urge una actualización de la pertinencia social del programa.



## 62 % ACEPTABLE ORGANIZACIÓN-ADMINISTRACIÓN

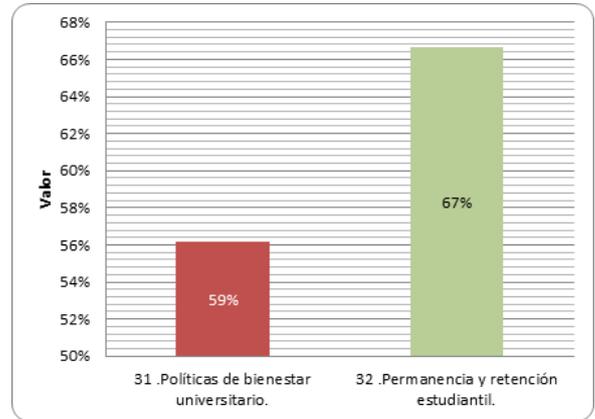
El sistema de gestión de la calidad es una fortaleza administrativa, aunque se requiere un mejor sistema de comunicación e información ágil y efectivo que garantice la conectividad.



# AUTOEVALUACIÓN ING. AMBIENTAL Y SANITARIA

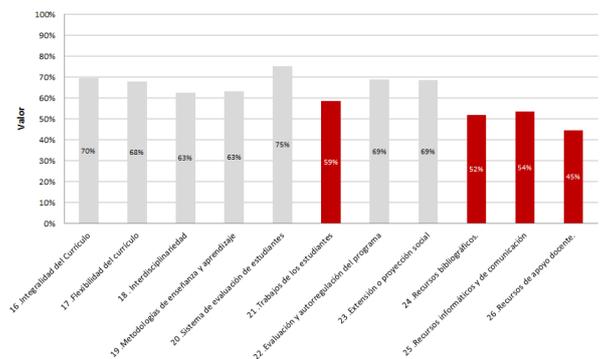
## 63 % ACEPTABLE BIENESTAR INSTITUCIONAL

Resaltan las acciones encaminadas a la permanencia y retención estudiantil y hace falta visibilizar, apropiar y empoderar en gran medida las políticas de bienestar.



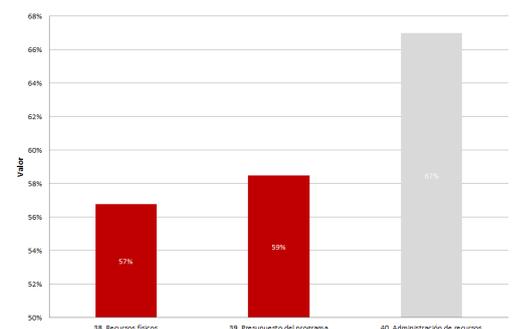
## 62% ACEPTABLE PROCESOS ACADÉMICOS

Avanzan aceptablemente algunos procesos académicos, pero se necesita afianzar la relación con sector externo y un esfuerzo económico en recursos informáticos y apoyo docente.



## 61% ACEPTABLE RECURSOS FÍSICOS-FINANCIEROS

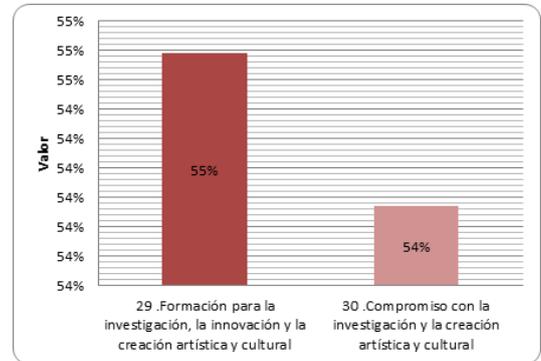
Con un desempeño aceptable es inminente la necesidad de ampliación de infraestructura e inversión directa para el programa en medios educativos (equipos y laboratorios).



# AUTOEVALUACIÓN ING. AMBIENTAL Y SANITARIA

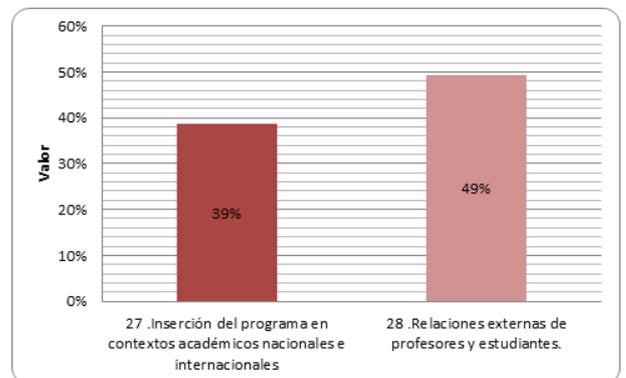
## 54% INSATISFACTORIO INVESTIGACIÓN-INNOVACIÓN-ART.

Aunque se cuenta con grupos y semilleros de investigación, todavía no hay resultados de desarrollo y experimentación a nivel nacional e internacional. Por la poca edad del programa aún no está en ejecución las prácticas empresariales y no hay participación de los estudiantes en proyectos Universidad-Empresa-Estado.



## 44% INSATISFACTORIO VISIBILIDAD NACIONAL-INTERNAL

El débil resultado obedece a la escasas de convenios y actividades de cooperación académica con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional, no existen aún proyectos de investigación, innovación como producto de la cooperación académica y profesional



## CONCLUSIÓN

La primera autoevaluación revela resultados acordes a la realidad del contexto institucional, las fortalezas y debilidades marcan un camino de acciones a seguir para la mejora y el logro continuo de objetivos misionales. Queda claro que los retos por superar se enmarcan en factores como internacionalización, investigación, infraestructura y dotación, mientras se debe continuar fortaleciendo características de Docencia, bienestar institucional y procesos académicos.

